

## Moreel Beraad

# Toegevoegde waarde voor het werken binnen FJC's

Werkconferentie Family Justice Centre

14-11-2019 Antwerpen

# Programma

- Introductie
- De context
- Het goede doen (wat is moreel juist?)
- De stappen van een moreel oordeel
- Afsluiting

# Wie zijn wij?

Dorien Jeltema

Ruud Meij

Governance & Integrity

# En wie zijn jullie?

Waar werkzaam en in welke functie?

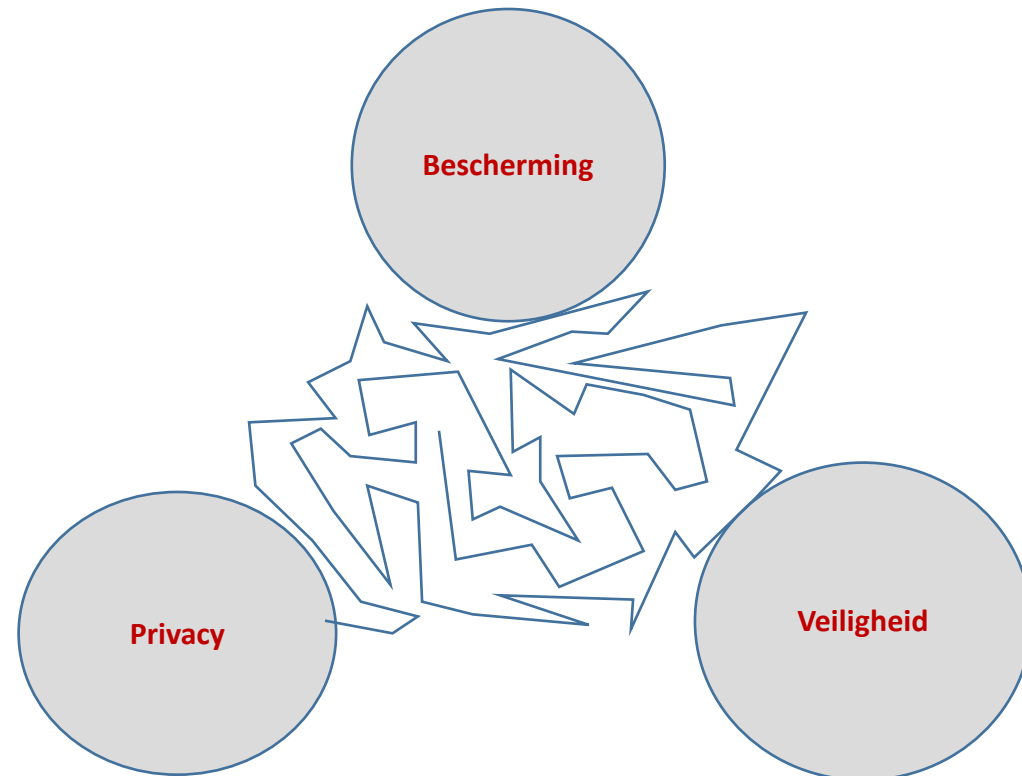
Betrokkenheid bij FJC?

Bekendheid met moreel beraad?

# Context van het werken in een FJC

- Kwetsbare mensen of mensen in kwetsbare situaties
- Complexe meervoudige (gewelds)problematiek
- Multidisciplinair: organisaties met eigen belangen en een eigen taal
- Werken onder een maatschappelijk vergrootglas
- .....
- .....

# Balans: het goede doen



# Wat kan een moreel beraad hier betekenen?

## Moreel beraad dient twee doelen:

- het versterken van de individuele oordeelskracht ('moreel oordelen is een *vaardigheid*')
- verbeteren van het leervermogen van een organisatie ('er is overleg nodig')

## Specifiek, binnen FJCs dient het nog twee doelen:

- Het bieden van een coping-mechanisme voor individuen ('door het gewicht van de zaak en mogelijke schuld te delen en uit te pakken')
- Een gedeelde taal bieden om de slachtoffergerichte, overlevende focus in een multidisciplinaire context mogelijk te maken

# Het vraagstuk

Voorbeeld uit de praktijk



# Hoe weet ik wat het juiste is om te doen?

- Wet?
- Gevoel?
- Normen en waarden?

# De maatstaf

Moreel juist handelen

=

Recht doen aan de Ander

Voldoende rekening houden met de rechten, belangen en wensen van alle betrokkenen

	De vorming van een moreel oordeel
1	Voor welke keuze sta ik? Beschrijf de situatie, wat is je voorlopige oordeel?
2	Welke betrokkenen hebben een recht, belang of wens bij deze beslissing?
3	Wie neemt de beslissing
4	Heb ik nadere informatie nodig om een verantwoorde beslissing te kunnen nemen?
5	Wat zijn de argumenten?
6	Tot welke conclusie kom ik?
	Tussenstap: kan ik de schade beperken?
7	Ik peil bij mijzelf wat ik voel over de genomen beslissing

# Stap 1

Voor welke beslissing sta ik?

A: Ik ga

Of

B: Ik ga

# Stap 2

Wie zijn erbij betrokken?

-

-

-

-

-

etc

# Stap 3

Wie neemt de beslissing?

# Stap 4

Heb ik nog extra informatie nodig?

- 
- 
- 
- 
- Etc.

# Stap 5

Wat zijn de argumenten?

<b>A voor: Ik ga Omdat,</b>	<b>B voor: Ik ga</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• .....</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• ...</li></ul>



# Stap 6

Wat is mijn conclusie?

Ik doe.....

1 Kwalificatie van argumenten

2 Op basis van kwalificatie wegen → A of B weegt zwaarder. Dit is de juiste kant.

3 Schadebeperking

# Kwalificatie van de argumenten

- Rechten/plichten → Beginselargument
- Belangen/wensen → Gevolgenargument
- 
- Uitvlucht → Smoes
- Stelling zonder recht of belang → Kaal Feit

# Weging

Ik ga	Ik ga

# Schadebeperking

Wat kan ik doen om de schade te beperken?

# Stap 7

Hoe voel ik mij bij de genomen beslissing?

# Hoe kan het stappenplan van pas komen?

- Beslismodel
- Uitlegmodel
- Overlegmodel
- Leermodel → Moeresprudentie

**Tot slot....**

**Vragen???**